



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
กระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑. คำรับรองระหว่าง

นางอรรชกา สีบุญเรือง ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้รับคำรับรอง

และ

นายอาทิตย์ วุฒิกะโร อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

๔. ข้าพเจ้า นางอรรชกา สีบุญเรือง ในฐานะปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการ และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอาทิตย์ วุฒิกะโร อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

๕. ข้าพเจ้า นายอาทิตย์ วุฒิกะโร อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม ๓. แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายปนิธาน จินดาฎ)

รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

หัวหน้ากลุ่มภารกิจ

ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ



(นายอาทิตย์ วุฒิกะโร)

อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม



(นางอรรชกา สีบุญเรือง)

ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
กระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แผนปฏิบัติการราชการกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์ เพื่อนำผู้ประกอบการ ส่งเสริมอุตสาหกรรมไทยให้ยั่งยืนสู่สากล

พันธกิจ

ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาอุตสาหกรรม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการ และ ผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรม ให้มีสมรรถนะ และขีดความสามารถในการประกอบการที่เป็นเลิศและมีความยั่งยืนสู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การสร้างและพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมเป้าหมายที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละพื้นที่
- การส่งเสริมธุรกิจอุตสาหกรรมให้เกิดการเชื่อมโยงกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเพื่อการแข่งขันในระดับสากล
- การพัฒนาและสนับสนุนปัจจัยเอื้อต่อการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม
- การพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร

คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
กระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)	หน้า
มิตินอก		75	
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กรม / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	(65)	
	1.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น	(15)	17
	1.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	(12)	20
	1.3 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น	22	
	1.3.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแฟชั่นที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	(12)	22
	1.3.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น	(10)	24
	1.4 ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ	(11)	26
	1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกัน (Joint KPIs) : เรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก	(5)	28
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) (งานอนุมัติเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทยวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน)	(10)	30
มิตินภายใน		25	
การประเมิน ประสิทธิภาพ (15)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)	52
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)	58
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(5)	76
การพัฒนาองค์กร (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	(5)	79
	7. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	(5)	95
รวม		100	

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กรม / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม (ร้อยละ 65)

1.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น(ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การสร้างและพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมที่มีความเข้มแข็ง และสามารถแข่งขันได้ เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละพื้นที่	ธุรกิจอุตสาหกรรมมีความเข้มแข็งและสามารถแข่งขันได้	1.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น	15	69	45.46	66.74	68.81	65	67	69	71	73	
คำอธิบาย:		ผลการดำเนินงานจะพิจารณาจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ และมีผลการดำเนินงาน โดยเป็นผลโดยตรงจากการมารับบริการหรือเข้าร่วม ในเงื่อนไข ดังนี้ ข้อใดข้อหนึ่ง คือ <ol style="list-style-type: none"> ลดการสูญเสียต่อหน่วยลงได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3 มีการลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลงได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 6 มีมูลค่ายอดขายเพิ่มขึ้นจากเดิม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 9 											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ:																							
เงื่อนไข:		- วัดผลสำเร็จผลิตภาพเพิ่มขึ้นจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมผ่านอย่างน้อย 3-6 เดือน เนื่องจากผู้รับบริการต้องใช้ระยะเวลาในการนำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมไปพัฒนาให้มีผลิตภาพเพิ่มขึ้นตามเงื่อนไขหลังได้รับบริการ 3-6 เดือนไปแล้ว																							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพเพิ่มขึ้น</td> <td>ร้อยละ</td> <td>45.46</td> <td>66.74</td> <td>68.81</td> </tr> </tbody> </table>										ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.			2555	2556	2557	ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	45.46	66.74	68.81	
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.																							
		2555	2556	2557																					
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	45.46	66.74	68.81																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนดเป็นนโยบายในการดำเนินงานในการจัดทำแผนปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรมจัดเก็บข้อมูลวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับบริการจากกิจกรรมการพัฒนาผลิตภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคอุตสาหกรรม และ กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชน ซึ่งเกิดผลสำเร็จในด้านต่างๆ ตามแนวทางที่ได้ให้บริการ ในระดับร้อยละหลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3-6 เดือน - กำหนดให้กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการและรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด - การรายงานผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ให้แยก																							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ				
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5					
		รายละเอียดจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนา มีผลิิตภาพการผลิตเพิ่มขึ้นต่อการให้บริการ โดยแยกตามเงื่อนไขทั้ง 3 ข้อ (ลดการสูญเสียต่อหน่วยลงได้/ มีการลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลง/ มีมูลค่ายอดขายเพิ่มขึ้น) ให้ชัดเจน															
หมายเหตุ:	จำนวนเป้าหมายของ SMEs และวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการปี 2558																
		<table border="1"> <tr> <td>SMEs</td> <td>1,030 กิจการ</td> </tr> <tr> <td>วิสาหกิจชุมชน</td> <td>350 กลุ่ม</td> </tr> </table>		SMEs	1,030 กิจการ	วิสาหกิจชุมชน	350 กลุ่ม										
SMEs	1,030 กิจการ																
วิสาหกิจชุมชน	350 กลุ่ม																

1.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การส่งเสริมธุรกิจอุตสาหกรรมให้เกิดการเชื่อมโยงกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเพื่อการแข่งขันในระดับสากล	ธุรกิจอุตสาหกรรมมีความพร้อมเข้าสู่การเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	1.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	12	15	-	-	-	13	14	15	16	17	
คำอธิบาย:	วิเคราะห์ความสำเร็จจากจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกภายใต้กิจกรรมพัฒนาสถานประกอบการเป้าหมายเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนเป้าหมายวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจำนวน 420 กิจการ												
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;"> $\frac{\text{เพิ่มขึ้น}}{420 \text{ กิจการ}} \times 100$ </div>												
เงื่อนไข:	วัดสำเร็จผลลัพธ์การดำเนินงานหลังจากได้รับบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมผ่านไปอย่างน้อย 3 เดือน												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น</td> <td>ร้อยละ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>											ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.			2555	2556	2557	ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.																							
		2555	2556	2557																					
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none"> - กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลางจัดเก็บผลลัพธ์ และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลผลิต/กิจกรรม จัดเก็บข้อมูลจากวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ในกิจกรรมพัฒนาสถานประกอบการเป้าหมายเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น หลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3- 6 เดือน - กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด 																							
หมายเหตุ:		เป้าหมายปี 2558 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้นเท่ากับ ร้อยละ 15 นั่นคือจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้นอย่างน้อยจำนวน 63 กิจการ จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 420 กิจการโดยกำหนดมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนที่เพิ่มขึ้นที่มูลค่าตั้งแต่ 300,000 บาทขึ้นไป																							

1.3 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น

1.3.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพ้น้ำที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การส่งเสริมธุรกิจอุตสาหกรรมให้เกิดการเชื่อมโยงกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเพื่อการแข่งขันในระดับสากล	ธุรกิจอุตสาหกรรมมีความพร้อมเข้าสู่การเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	1.3.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพ้น้ำที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	12	16	-	-	16	14	15	16	17	18	
คำอธิบาย:	<p>วิเคราะห์ความสำเร็จจากจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพ้น้ำที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกภายใต้กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแพ้น้ำไป มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนเป้าหมายวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจำนวน 190 กิจการ</p> <p>อุตสาหกรรมแพ้น้ำ หมายถึง อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม อุตสาหกรรมรองเท้าและเครื่องหนัง และอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ แบ่งจำนวนประเภทกิจการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม 80 กิจการ 2. อุตสาหกรรมรองเท้าและเครื่องหนัง 55 กิจการ 3. อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ 55 กิจการ 												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ											
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5												
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>																								
เงื่อนไข:		วัดสำเร็จผลลัพธ์การดำเนินงานหลังจากได้รับบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมผ่านอย่างน้อย 3 เดือน																						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพคเกจจิ้งที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น</td> <td>ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">16</td> </tr> </tbody> </table>										ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.			2555	2556	2557	ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพคเกจจิ้งที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	16
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.																						
		2555	2556	2557																				
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพคเกจจิ้งที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	16																				
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลางจัดเก็บผลลัพธ์ และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรม จัดเก็บข้อมูลจากวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแพคเกจจิ้งไทย มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น หลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3- 6 เดือน - กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด																						
หมายเหตุ:		เป้าหมายปี 2558 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพคเกจจิ้งที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 16 นั่นคือจำนวนวิสาหกิจในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแพคเกจจิ้งที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้นจำนวน 30 กิจการ จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 190 กิจการ โดยกำหนดมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนที่เพิ่มขึ้นที่มูลค่าตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป																						

1.3.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การส่งเสริมธุรกิจอุตสาหกรรมให้เกิดการเชื่อมโยงกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเพื่อการแข่งขันในระดับสากล	ธุรกิจอุตสาหกรรมมีความพร้อมเข้าสู่การเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	1.3.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น	10	65	-	-	-	61	63	65	67	69	
คำอธิบาย:	<p>ผลการดำเนินงานจะพิจารณาจากวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป และมีผลการดำเนินงาน โดยเป็นผลโดยตรงจากการมารับบริการหรือเข้าร่วม ในเงื่อนไขดังนี้ ข้อใดข้อหนึ่ง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ลดการสูญเสียต่อหน่วยลงได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3 มีการลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลงได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 6 มีมูลค่ายอดขายเพิ่มขึ้นจากเดิม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 9 												
สูตรการคำนวณ :	<p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <p>สูตรการคำนวณ:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> $\frac{\text{.....}}{\text{.....}} \times 100$ </div>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
เงื่อนไข:		วัดผลสำเร็จผลิตภาพเพิ่มขึ้นจากวิสาหกิจที่ให้บริการในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการส่งเสริมอุตสาหกรรม ผ่านไปอย่างน้อย 3-6 เดือน เนื่องจากผู้รับบริการต้องใช้ระยะเวลาในการนำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมไปพัฒนาให้มีผลิตภาพเพิ่มขึ้นตามเงื่อนไขหลังได้รับการ 3-6 เดือน																							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพเพิ่มขึ้น</td> <td>ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>											ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.			2555	2556	2557	ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.																							
		2555	2556	2557																					
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none"> - กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลางจัดเก็บผลลัพธ์ และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรม จัดเก็บข้อมูลจากวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปมีผลิตภาพเพิ่มขึ้นหลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3- 6 เดือน - กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด 																							
หมายเหตุ:		เป้าหมายปี 2558 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีผลิตภาพในการผลิตเพิ่มสูงขึ้นเท่ากับร้อยละ 65 นั่นคือ จำนวนวิสาหกิจในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีผลิตภาพเพิ่มสูงขึ้นอย่างน้อย จำนวน 19 กิจการ จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 30 กิจการ																							

1.4 ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาและสนับสนุนปัจจัยเอื้อต่อการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม	ธุรกิจอุตสาหกรรมสามารถใช้ประโยชน์จากปัจจัยสนับสนุนในการดำเนินธุรกิจ	1.4 ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ	11	55	-	50.8	55.0	51	53	55	57	59	
คำอธิบาย:	- วิเคราะห์ความสำเร็จจากข้อมูลประวัติผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาภายใต้กิจกรรมการสร้างและพัฒนาผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรม (service provider) และได้ให้บริการต่อวิสาหกิจ โดยบันทึกข้อมูลบนฐานข้อมูลของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ในปี 2558 มีเป้าหมายการพัฒนาผู้ให้บริการฯ จำนวน 300 ราย - การให้บริการหมายถึง การให้คำปรึกษาแนะนำ หรือการเป็นวิทยากรในการอบรมพนักงานของสถานประกอบการ												
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ: <div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 40px; margin-top: 5px;"></div> <div style="text-align: right; margin-top: 5px;">X 100</div>												
เงื่อนไข:	ใช้ข้อมูลร้อยละของผู้ให้บริการที่ผ่านการอบรมในปี 2558 เป้าหมายการพัฒนาจำนวน 300 ราย												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>-</td> <td>50.8</td> <td>55.0</td> </tr> </tbody> </table>											ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.			2555	2556	2557	ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ	ร้อยละ	-	50.8	55.0
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณพ.ศ.																							
		2555	2556	2557																					
ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ	ร้อยละ	-	50.8	55.0																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none"> - กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลางจัดเก็บผลลัพธ์ และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรม จัดเก็บข้อมูลจากจำนวนให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ - กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด 																							
หมายเหตุ:		-																							

1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) : เรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) : เรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก /หน่วยวัด : ระดับ	5	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
คำอธิบาย:		- กระทรวงอุตสาหกรรม (สถาบันอาหาร) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของโลก โดยในการดำเนินงานยุทธศาสตร์ เรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก จะต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์และงบประมาณ ครีวไทยสู่ครัวโลก ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ และสามารถเริ่มดำเนินการตามแผนและงบประมาณได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input checked="" type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ											
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก เพื่อกำหนดตัวชี้วัดให้ตรงประเด็นและวัตถุประสงค์ในการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าว ที่ประกอบด้วยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>จัดทำร่างตัวชี้วัด รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และกำหนดส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สำหรับเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความเห็นและขอความเห็นชอบกับตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้สำหรับประกอบการดำเนินการตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานส่งข้อเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบและส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</td> </tr> </tbody> </table>													ระดับ	ผลการดำเนินงาน	1	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก เพื่อกำหนดตัวชี้วัดให้ตรงประเด็นและวัตถุประสงค์ในการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าว ที่ประกอบด้วยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	2	จัดทำร่างตัวชี้วัด รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และกำหนดส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สำหรับเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	3	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความเห็นและขอความเห็นชอบกับตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้สำหรับประกอบการดำเนินการตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	4	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	5	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานส่งข้อเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบและส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ระดับ	ผลการดำเนินงาน																							
1	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง ครีวไทยสู่ครัวโลก เพื่อกำหนดตัวชี้วัดให้ตรงประเด็นและวัตถุประสงค์ในการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าว ที่ประกอบด้วยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง																							
2	จัดทำร่างตัวชี้วัด รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และกำหนดส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สำหรับเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																							
3	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความเห็นและขอความเห็นชอบกับตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้สำหรับประกอบการดำเนินการตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																							
4	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																							
5	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานส่งข้อเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบและส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																							
เงื่อนไข:	-																							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	- ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)																							
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	- สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สถาบันอาหาร) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน - หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด																							
หมายเหตุ:	-																							

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 2: คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) (งานอนุมัติเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทยวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน)	10	3	-	211/ 30.403	307/ 40.650	1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5	81	35.97	41.44	100	75	78	81	84	87	ประเมินผลตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		3.2 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5	92	95.00	95.63	94.64	88	90	92	94	96	

ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		4.1 ด้านไฟฟ้า	2.5	3	2	5	5	1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		4.2 ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	2.5	3	2	5	5	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	5	3	-	-	5	1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด

มติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 6: การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		6.1ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1	3	-	-	5	1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา องค์กร	4	3	-	-	5	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัดที่ 7: ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5	3	-	-	N/A	1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด

มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กรม/
ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และ ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม
(น้ำหนักร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน ที่ได้รับการ
พัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 16

คำอธิบาย :

1. วัดผลความสำเร็จจากร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน ที่ได้รับ
พัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มสูงขึ้น โดยวัดผลสำเร็จจากผู้รับบริการในกิจกรรมการพัฒนาผลผลิตภาพวิสาหกิจขนาด
กลางและขนาดย่อม (SMEs) ในภาคอุตสาหกรรม และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชนใน
ภาคอุตสาหกรรม สามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมที่ประกอบกรอยู่ให้มีผลผลิตภาพใน
การผลิตเพิ่มขึ้น
2. วัดผลสำเร็จโดยเปรียบเทียบกับจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจชุมชน ที่
ได้รับบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมในปีงบประมาณ 2558
3. วัดผลสำเร็จของผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น จากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน ที่ได้รับ
บริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผ่านไปอย่างน้อย 3-6 เดือน โดยมีเงื่อนไขของผลผลิตภาพเพิ่มขึ้นเป็น
ผลของการเข้ามารับบริการหรือเข้าร่วมกิจกรรม ข้อใดข้อหนึ่งดังนี้
 - (1) มีการลดการสูญเสียต่อหน่วยลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 หรือ
 - (2) มีการลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 หรือ
 - (3) มีมูลค่ายอดขายเพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ 9

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาที่มีผลผลิตภาพในการผลิตเพิ่มสูงขึ้น}}{\text{จำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับบริการ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 67
3	ร้อยละ 69
4	ร้อยละ 71
5	ร้อยละ 73

เงื่อนไข :

วัดผลสำเร็จผลิตภาพเพิ่มขึ้นจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน ที่ได้รับการจาก กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผ่านไปอย่างน้อย 3-6 เดือน เนื่องจากผู้รับบริการต้องใช้ระยะเวลาในการนำความรู้ที่ได้รับ จากกิจกรรมของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ไปพัฒนาให้มีผลิตภาพเพิ่มขึ้นตามเงื่อนไข หลังได้รับการ 3-6 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2555	2556	2557
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	45.46	66.74	68.81

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลาง และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรม จัดเก็บข้อมูล จากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่รับบริการ จากกิจกรรมการพัฒนาผลิตภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคอุตสาหกรรม และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชนในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเกิดผลสำเร็จในด้านต่างๆ ตามแนวทางที่ได้ให้บริการ ในระดับร้อยละหลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3- 6 เดือน
2. กำหนดให้กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการและรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด
3. การรายงานผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ให้แยกรายละเอียดจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีผลิตภาพการผลิตเพิ่มขึ้นต่อการให้บริการ โดยแยกตามเงื่อนไขทั้ง 3 ข้อ (ลดการสูญเสียต่อหน่วยลงได้/ มีการลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลง/ มีมูลค่ายอดขายเพิ่มขึ้น) ให้ชัดเจน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CCO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. ส่วนติดตามและประเมินผล สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4490

2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

1. วัดผลความสำเร็จจาก ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกภายใต้กิจกรรมพัฒนาสถานประกอบการเป้าหมายเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนเป้าหมายวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจำนวน 420 กิจการ
2. วัดผลสำเร็จของจากวิสาหกิจที่ได้รับการบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผ่านไปอย่างน้อย 3 เดือน โดยกำหนดมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น} \times 100}{\text{จำนวนวิสาหกิจที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสถานประกอบการเป้าหมายเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจำนวน 420 กิจการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 13
2	ร้อยละ 14
3	ร้อยละ 15
4	ร้อยละ 16
5	ร้อยละ 17

เงื่อนไข :

วัดผลสำเร็จผลลัพธ์การดำเนินงานหลังได้รับการบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมผ่านไปอย่างน้อย 3 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2555	2556	2557
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลางจัดเก็บผลลัพธ์ และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรมจัดเก็บข้อมูลจากวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ในกิจกรรมพัฒนาสถานประกอบการเป้าหมายเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ 300,000 บาทขึ้นไป หลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3- 6 เดือน
2. กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CCO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. ส่วนติดตามและประเมินผล สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4490

2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

1.3 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพชชั่นที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

- วัดผลความสำเร็จจาก ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพชชั่นที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกภายใต้กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแพชชั่นไป มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนเป้าหมายวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจำนวน 190 กิจการ
- นิยาม : อุตสาหกรรมแพชชั่นประกอบด้วย อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม อุตสาหกรรมรองเท้าและเครื่องหนัง และอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
- แบ่งจำนวนประเภทกิจการ : อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม 80 กิจการ อุตสาหกรรมรองเท้าและเครื่องหนัง 55 กิจการ และอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ 55 กิจการ
- วัดผลสำเร็จของจากวิสาหกิจที่ได้รับการบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผ่านไปอย่างน้อย 3 เดือน โดยกำหนดมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพชชั่นที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนวิสาหกิจที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแพชชั่นไทยจำนวน 190 กิจการ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 14
2	ร้อยละ 15
3	ร้อยละ 16
4	ร้อยละ 17
5	ร้อยละ 18

เงื่อนไข :

วัดผลสำเร็จผลลัพธ์การดำเนินงานหลังได้รับการบริการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมผ่านไปอย่างน้อย 3 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2555	2556	2557
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมแพชชั่นที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	16

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

<ol style="list-style-type: none"> กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลางจัดเก็บผลลัพธ์ และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรมจัดเก็บข้อมูลจากวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแพชชั่น มีมูลค่าการส่งออกหรือการลงทุนเพิ่มขึ้นตั้งแต่ 300,000 บาทขึ้นไป หลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3- 6 เดือน กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CCO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. ส่วนติดตามและประเมินผล สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4490

2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

1. วัดผลความสำเร็จจากร้อยละของจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป มีผลผลิตภาพเพิ่มสูงขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนเป้าหมายวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจำนวน 30 กิจการ
2. วัดผลสำเร็จของผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น จากวิสาหกิจ ที่ได้รับการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผ่านไปอย่างน้อย 3-6 เดือน โดยมีเงื่อนไขของผลผลิตภาพเพิ่มขึ้นเป็นผลของการเข้ามาใช้บริการหรือเข้าร่วมกิจกรรม ข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้
 - (1) มีการลดการสูญเสียต่อหน่วยลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 หรือ
 - (2) มีการลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 หรือ
 - (3) มีมูลค่ายอดขายเพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ 9

สูตรการคำนวณ :

จำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการบริการในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปมีผลผลิตภาพ ในการผลิตเพิ่มสูงขึ้น	X 100
จำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการบริการในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 61
2	ร้อยละ 63
3	ร้อยละ 65
4	ร้อยละ 67
5	ร้อยละ 69

เงื่อนไข :

วัดผลสำเร็จผลลัพธ์การดำเนินงานหลังได้รับการจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมผ่านไปอย่างน้อย 3 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2555	2556	2557
ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลางจัดเก็บผลลัพธ์ และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรมจัดเก็บข้อมูลจากวิสาหกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป มีผลผลิตภาพเพิ่มขึ้น หลังบริการแล้วเสร็จอย่างน้อย 3- 6 เดือน
2. กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CCO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. ส่วนติดตามและประเมินผล สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4490

2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 11

คำอธิบาย :

1. วัดผลความสำเร็จจากร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ โดยใช้ข้อมูลจากข้อมูลประวัติผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาภายใต้กิจกรรมการสร้างและพัฒนาผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรม (Service Provider) และได้ให้บริการต่อวิสาหกิจ โดยบันทึกข้อมูลบนฐานข้อมูลของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีเป้าหมายการพัฒนาผู้ให้บริการจำนวน 300 ราย
2. การให้บริการหมายถึง การให้คำปรึกษาแนะนำ หรือการเป็นวิทยากรในการอบรมพนักงานของสถานประกอบการ

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ได้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ}}{\text{จำนวนผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ได้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 300 ราย}} \times 100$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 51
2	ร้อยละ 53
3	ร้อยละ 55
4	ร้อยละ 57
5	ร้อยละ 59

เงื่อนไข :

ใช้ข้อมูลร้อยละของผู้ให้บริการที่ผ่านการอบรมในปี 2558 เป้าหมายการพัฒนาจำนวน 300 ราย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2555	2556	2557
ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ	ร้อยละ	-	50.8	55.0

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดทำแบบสอบถามกลาง และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบผลิต/กิจกรรม จัดเก็บข้อมูลจากจำนวนให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการอบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ
2. กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CCO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. ส่วนศึกษาและพัฒนาบริการอุตสาหกรรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4420

สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม

2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) เรื่อง ครัวไทยสู่ครัวโลก

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

กระทรวงอุตสาหกรรม (สถาบันอาหาร) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เรื่อง ครัวไทยสู่ครัวโลก เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของโลก โดยในการดำเนินงานยุทธศาสตร์ เรื่อง ครัวไทยสู่ครัวโลก จะต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์และงบประมาณครัวไทยสู่ครัวโลก ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ และสามารถเริ่มดำเนินการตามแผนและงบประมาณได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สูตรการคำนวณ :

ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นการประเมินคะแนนแบบระดับ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ	ผลการดำเนินงาน
1	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง ครัวไทยสู่ครัวโลกเพื่อกำหนดตัวชี้วัดให้ตรงประเด็นและวัตถุประสงค์ในการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าว ที่ประกอบด้วยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
2	จัดทำร่างตัวชี้วัด รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และกำหนดส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สำหรับเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
3	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานมีการประชุมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความเห็นและขอความเห็นชอบกับตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้สำหรับประกอบการดำเนินการตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
4	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
5	เจ้าภาพและ/หรือคณะทำงานส่งข้อเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือแผนภาพ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณร่วมให้ความเห็นชอบและส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงื่อนไข :

ไม่มี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2555	2556	2557
ร้อยละของผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ผ่านการ อบรมพัฒนาและได้ไปให้บริการต่อวิสาหกิจ	ร้อยละ	-	50.8	55.0

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สถาบันอาหาร) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงาน
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายใน
เวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3235

มติภายนอก: การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกามาตราดังกล่าว โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – พ.ศ. 2550

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงส่งเสริมให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชนให้ส่วนราชการต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ปรับเป็นตัวชี้วัดการปรับปรุงกระบวนการของส่วนราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหลัก 3 กระบวนการ เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการมีคุณภาพยิ่งขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 – พ.ศ. 2561 ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ “การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อสังคมและความต้องการของประชาชนที่หลากหลายได้อย่างมีคุณภาพ โดยให้หน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการหลักแก่ประชาชนต้องมีการปรับตัวและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งรูปแบบการเข้าถึงบริการ ระยะเวลาในการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ ความโปร่งใสในการให้บริการ และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และการส่งมอบบริการที่เป็นที่ยอมรับได้มาตรฐาน ในรูปแบบของ “ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)” ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีกระบวนการบริการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้ว จำนวน 43 งานบริการ จาก 40 กรม

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงบริการไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น และขยายผลการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการไปยังหน่วยงานอื่นๆ เพิ่มขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงยังคงกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ โดยให้ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) ซึ่งแบ่งส่วนราชการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ส่วนราชการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

**กระบวนการงาน ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเพื่อจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
คือกระบวนการงาน เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย
กรณีอนุมัติวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน**

● ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้	2
ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน (A – F)	
ระดับ 2	-	
ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)	
ระดับ 4	-	
ระดับ 5	ตีประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ	

ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน						น้ำหนัก
2.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้						4
	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	
	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	
2.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้						4
	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	
	ผลสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	
รวม							10

เกณฑ์การคำนวณคะแนนกลุ่ม 2

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	4	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร

เงื่อนไข:

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการตีประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ทุกส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e-Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนาบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ:

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการแก่ส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ต่อส่วนราชการในการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ รวมถึงการปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการต่อไป
2. กระบวนการบริการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ พิจารณาจากงานบริการที่มีประชาชนมาขอรับบริการเป็นจำนวนมาก หรือเป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ตามผลการวิจัย เรื่อง Ease of Doing Business ของธนาคารโลก หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนำเข้า-ส่งออกสินค้า (National Single Window) หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงานบริการประชาชน โดยเป็นกระบวนการที่มีโอกาสในการปรับปรุงเพื่อยกระดับการบริการให้ดีขึ้น

แนวทางการประเมินผล :

การประเมิน	แนวทางการประเมินผล
กลุ่ม 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูลกระบวนการดำเนินงานบริการใหม่ ตามแบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการ A-F (ภาคผนวก ก) ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. <input checked="" type="checkbox"/> ส่วนราชการจัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการใหม่ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. <input checked="" type="checkbox"/> ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (แบบฟอร์ม 3) ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ชื่องานที่ให้บริการ ▶ ชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ ▶ ขอบเขตการให้บริการ ประกอบด้วย สถานที่/ช่องทางการให้บริการ และระยะเวลาเปิดให้บริการ ▶ ข้อกำหนดการให้บริการ ประกอบด้วย เอกสารหรือหลักฐานที่ต้องใช้ และค่าธรรมเนียม ▶ ระดับการให้บริการ ประกอบด้วย ระยะเวลา และคุณภาพของข้อตกลงระดับการให้บริการ ▶ ขั้นตอนการให้บริการ โดยระบุขั้นตอนการให้บริการ และหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ▶ การรับเรื่องร้องเรียน ที่ให้ระบุช่องทางในการร้องเรียน <p>ทั้งนี้ การพิจารณาจะประเมินจากความครบถ้วน สมบูรณ์ของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการดำเนินงานบริการใหม่ให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน ณ จุดให้บริการ ทั้งนี้ รูปแบบของประกาศข้อตกลงฯ ให้ส่วนราชการพิจารณาตามความเหมาะสม โดยเน้นให้ผู้รับบริการสามารถเห็นหรือรับรู้ได้อย่างชัดเจน <input checked="" type="checkbox"/> จัดส่งแผนการปรับปรุงฯ ข้อตกลงระดับการให้บริการ และภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> ส่วนราชการจัดส่งรายงานความก้าวหน้า ตามแบบฟอร์ม 1 ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือหนังสือราชการ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน

การประเมิน	แนวทางการประเมินผล												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	ส่วนราชการจัดส่งรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการบริการ ตามแบบฟอร์ม 2 ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบรายงานผลการปฏิบัติราชการ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำรวจ</td> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	1	2	3	4	5	ผลสำรวจ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85
คะแนน	1	2	3	4	5								
ผลสำรวจ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85								

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. จัดส่งข้อมูลกระบวนการบริการใหม่ที่น่าสนใจมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการ (A – F)
2. จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการบริการใหม่)
3. ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการบริการใหม่ ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ
4. รายงานผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
2. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	0 2356 9999 ต่อ 8915
3. นางมนัสสิรี เจียมวิจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8985
4. นางสาวดวงทอง สังข์แก้ว	0 2356 9999 ต่อ 8939

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CCO) | เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445 |
| ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์ | เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455 |
| ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง | เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455 |

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

- | | |
|----------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. ส่วนบริหารเงินทุน สำนักบริหารกลาง | เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4480 |
| 2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์ | เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590 |

ภาคผนวก 1

เอกสารประกอบรายละเอียดตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน
(Service Level Agreement: SLA)



แบบฟอร์ม A: สรุปปัญหาและความคาดหวัง

ชื่อหน่วยงาน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ชื่อกระบวนการ กระบวนการ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย

กรณีอนุมัติวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใ้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน

คำอธิบายกระบวนการ (ให้อธิบายลักษณะงาน ว่าเป็นงานเกี่ยวกับเรื่องอะไร)

ลำดับ	ส่วนที่ 1: ระบุประเด็นปัญหา/ความคาดหวังของหน่วยงานหรือผู้รับบริการ								ส่วนที่ 2: ผล การ ดำเนินงานใน ปัจจุบัน	หมายเหตุ
	รูปแบบ / การเข้าถึง	ระยะเวลา	ขั้นตอน	คุณภาพ	ความ โปร่งใส	ค่าใช้จ่าย	อื่น ๆ	รายละเอียดของปัญหา/ความคาดหวัง		
	[Redacted]							(ให้อธิบายลักษณะของปัญหา หรือความ คาดหวัง)		
A1			✓					(ตย. ปัญหา คือ เจ้าหน้าที่หรือ ผู้รับบริการเห็นว่าขั้นตอนการทำงานมาก เกินไป เป็นต้น ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ จากเอกสารบรรยายในวันที่ 17 มี.ค. 57 ภาคบ่าย)	(ตย. มี ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน 5 ขั้นตอน)	
A2		✓								

แบบฟอร์ม B: ระบุโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการ

ชื่อหน่วยงาน (นำมาจาก form A)

ชื่อกระบวนการ กระบวนการ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย
กรณีอนุมัติวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน

คำอธิบายกระบวนการ

ลำดับ	ส่วนที่ 1: แนวทางการปรับปรุงงาน (ตามความเห็นของส่วนราชการหรือความคาดหวังของผู้รับบริการ)						ส่วนที่ 2: ระยะเวลาดำเนินงาน		หมายเหตุ		
	ประเด็นที่หน่วยงานคิดจะปรับปรุง						การปรับปรุง ตอบสนองต่อปัญหา และความคาดหวังใน เรื่องใด(ระบุลำดับจาก แบบฟอร์ม A)	ทำได้ในปี งบประมาณนี้ หรือไม่		เหตุผลที่ไม่ สามารถทำได้ใน ปีงบประมาณ ปัจจุบัน	
	ผู้ปฏิบัติงาน	กระบวนการทำงาน			ระบบ	อื่น ๆ					รายละเอียดการ ปรับปรุง
ขั้นตอน/ กิจกรรม		เอกสาร/ แบบฟอร์ม	กฎ ระเบียบ								
B1		✓					(ตย. ลด/เพิ่ม/ยุบ รวมขั้นตอน...)	A1....	ทำไม่ได้	ไม่ได้จัดเตรียม งบประมาณไว้	
B2				✓			ยกเลิก/ออก/ แก้ไข/กฎ ระเบียบ ...ให้เหมาะสมกับ รูปแบบการ ให้บริการ	A1....	ทำได้		

แบบฟอร์ม C: แผนภาพกระบวนการใหม่

ชื่อหน่วยงาน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ชื่อกระบวนการ กระบวนการ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย
กรณีอนุมัติวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน

คำอธิบายกระบวนการ

ให้จัดทำ Flow Chart กระบวนการใหม่ (ที่ส่วนราชการต้องการหรือผู้รับบริการคาดหวัง)

แบบฟอร์ม D: การจัดเก็บข้อมูล

คำอธิบายกระบวนการ

ส่วนที่ 1: ข้อตกลงระดับ การให้บริการ (ที่ส่วนราชการต้องการ/ คาดหวัง)	ส่วนที่ 2: การจัดเก็บข้อมูล (เพื่อใช้ในการติดตามผลการปรับปรุงบริการ)						หมายเหตุ
	วิธีการจัดเก็บ	ข้อมูลที่ จัดเก็บ	ถ้าเป็นระบบ ให้ระบุชื่อ ระบบ	ถ้าเป็น เอกสาร ให้ระบุชื่อ เอกสาร	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ความถี่ใน การสรุป และ รายงานผล	

แบบฟอร์ม E: แผนการดำเนินงาน (แผนปรับปรุงงานเพื่อไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่ส่วนราชการต้องการหรือความคาดหวังของผู้รับบริการ)

ชื่อหน่วยงาน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ชื่อกระบวนงาน เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย
กรณีอนุมัติวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน

คำอธิบายกระบวนงาน

กิจกรรมที่จะดำเนินการ	รายละเอียดของการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	งบประมาณ (หรือ คาดการณ์)	รายละเอียดการใช้งบประมาณในแต่ละกิจกรรม	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)								ผลผลิต (ที่ต้องการหรือคาดว่าจะได้รับ)		
					2558		2559				2560				
					Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		Q3	Q4

แบบฟอร์ม F : ข้อมูลรายละเอียดการให้บริการ

กรุณากรอกข้อมูลลงในช่องที่ได้ทำสีเหลืองอ่อนไว้

ชื่อหน่วยงาน

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ชื่อกระบวนการ

เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย
กรณีอนุมัติวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน

(การกรอกข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. รายละเอียดการให้บริการทั่วไป

2. รายละเอียดการให้บริการการต่ออายุใบอนุญาต

หากรายละเอียดการให้บริการการต่ออายุใบอนุญาต ต่างไปจากรายละเอียดการให้บริการทั่วไป กรุณากรอกข้อมูลในส่วนที่ 2)

1. รายละเอียดการให้บริการทั่วไป

1.1 หากงานบริการนี้เกี่ยวข้องกับการขอใบอนุญาตกรณีการต่ออายุใบอนุญาต

1.2 แบบฟอร์ม

--

ลำดับ	รายชื่อแบบฟอร์มที่ใช้	เว็บไซต์ที่สามารถดาวน์โหลดฟอร์มได้ (ถ้ามี)	เว็บไซต์ที่สามารถกรอกฟอร์มทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (ถ้ามี)
1.2.1			
1.2.2			
1.2.3			
1.2.4			
1.2.5			
1.2.6			

1.3 รายละเอียดเงื่อนไข (ถ้ามี)

--

ลำดับ	รายละเอียดเงื่อนไข (ถ้ามี)
1.3.1	<p>ตัวอย่างการกรอกข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานจำพวกที่ 3 ห้ามตั้งอยู่ในบริเวณบ้านจัดสรรเพื่อการพักอาศัยอาคารชุดพักอาศัย และบ้านแถวเพื่อการพักอาศัย ภายในระยะรัศมี 3 กิโลเมตร - โรงงานจำพวกที่ 3 ห้ามตั้งอยู่ภายในระยะ 50 เมตร จากเขตติดต่อสาธารณสถาน ได้แก่ โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา วัดหรือสถาน สถาน โรงพยาบาล โบราณสถาน และสถานที่ทำการของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงแหล่งอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอื่น ได้แก่ ... - อาคารโรงงานมีการระบายอากาศที่เหมาะสม โดยมีพื้นที่ประตู หน้าต่าง และช่องลมรวมกันโดยไม่นับที่ติดต่อกันระหว่างห้องไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ส่วนของพื้นที่ห้อง หรือมีการระบายอากาศไม่น้อยกว่า 0.5 ลูกบาศก์เมตรต่อนาที ต่อคนงาน 1 คน
1.3.2	
1.3.3	
1.3.4	
1.3.5	

1.4 เงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่ผู้รับบริการต้องทราบ

--

	เงื่อนไข	หลักเกณฑ์พิจารณา (ถ้ามี)	หมายเหตุ
<input type="checkbox"/>	ประเภทของกิจการ(เช่น เหมืองแร่ ท่าเทียบเรือ ระบบขนส่งมวลชนที่ใช้ราง)		
<input type="checkbox"/>	มีต่างชาติร่วมลงทุน		
<input type="checkbox"/>	สถานที่ก่อสร้าง, ที่ตั้งโรงงาน (เช่น นอกนิคม, ในนิคม)		
<input type="checkbox"/>	ขนาดกำลังผลผลิต (เช่น ต้น, ลิตร, วัตต์)		
<input type="checkbox"/>	ขนาดจำนวนลูกจ้าง		
<input type="checkbox"/>	ขนาดกำลังเครื่องจักร (เช่น แรงม้า)		
<input type="checkbox"/>	ขนาดอาคาร, ขนาดพื้นที่		
<input type="checkbox"/>	บังคับใช้ในทุกจังหวัด		
<input type="checkbox"/>	ระบุจังหวัด (ถ้าไม่ครอบคลุมทุกจังหวัด)		
<input type="checkbox"/>	อื่นๆ		

2. รายละเอียดการให้บริการ กรณีการต่ออายุใบอนุญาต

2.1	ขั้นตอนการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาต	<input type="checkbox"/> ขั้นตอนเหมือนกับการขอใบอนุญาตครั้งแรก	<input type="checkbox"/> ขั้นตอนแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุขั้นตอนหากขั้นตอนแตกต่าง (ถ้ามี) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ขั้นตอนการให้บริการ</th> <th>ระยะเวลาการดำเนินการ</th> <th>หน่วยเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2.1.1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.1.2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.1.3</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.1.4</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.1.5</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ระยะเวลาโดยรวม</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ขั้นตอนการให้บริการ	ระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยเวลา	2.1.1				2.1.2				2.1.3				2.1.4				2.1.5				ระยะเวลาโดยรวม			
ลำดับ	ขั้นตอนการให้บริการ	ระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยเวลา																												
2.1.1																															
2.1.2																															
2.1.3																															
2.1.4																															
2.1.5																															
ระยะเวลาโดยรวม																															
2.2	สถานที่ติดต่อหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการต่ออายุใบอนุญาต	<input type="checkbox"/> ขั้นตอนเหมือนกับการขอใบอนุญาตครั้งแรก	<input type="checkbox"/> ขั้นตอนแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุขั้นตอนหากขั้นตอนแตกต่าง (ถ้ามี) <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <input type="text"/> - เว็บไซต์ที่สามารถติดต่อได้ <input type="text"/> - หมายเลขโทรศัพท์ <input type="text"/> - สถานที่ติดต่อ <input type="text"/> - วันที่เปิดทำการ <input type="text"/> - เวลาที่เปิดทำการ <input type="text"/> 																												
2.3	แบบฟอร์มการขอต่อใบอนุญาต	<input type="checkbox"/> ขั้นตอนเหมือนกับการขอใบอนุญาตครั้งแรก	<input type="checkbox"/> ขั้นตอนแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุแบบฟอร์มที่แตกต่าง (ถ้ามี) <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อแบบฟอร์มที่ต้องใช้ <input type="text"/> - เว็บไซต์ที่สามารถดาวน์โหลดฟอร์มได้ <input type="text"/> - เว็บไซต์ที่สามารถกรอกฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ได้ <input type="text"/> 																												

2.4	เอกสารอ้างอิงประกอบการดำเนินการต่ออายุใบอนุญาต	<input type="checkbox"/> เอกสาร <u>เหมือน</u> กับการขอใบอนุญาตครั้งแรก	<input type="checkbox"/> เอกสารแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุเอกสารที่แตกต่าง (ถ้ามี) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายชื่อเอกสาร</th> <th>ต้องการเอกสาร ตัวจริงหรือไม่</th> <th>ต้องการสำเนา เอกสารหรือไม่</th> <th>จำนวนสำเนา เอกสาร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.4.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.4.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.4.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.4.4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่อเอกสาร	ต้องการเอกสาร ตัวจริงหรือไม่	ต้องการสำเนา เอกสารหรือไม่	จำนวนสำเนา เอกสาร	2.4.1					2.4.2					2.4.3					2.4.4				
ลำดับ	รายชื่อเอกสาร	ต้องการเอกสาร ตัวจริงหรือไม่	ต้องการสำเนา เอกสารหรือไม่	จำนวนสำเนา เอกสาร																								
2.4.1																												
2.4.2																												
2.4.3																												
2.4.4																												
2.5	ใบขออนุญาตอื่นที่จำเป็นต้องใช้ ในการต่ออายุใบอนุญาต (กรณี หมดอายุ)	<input type="checkbox"/> ใช้ใบอนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>เหมือน</u> กับการขอใบอนุญาตครั้งแรก	<input type="checkbox"/> ใบอนุญาตแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุใบอนุญาตที่แตกต่าง (ถ้ามี) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายการใบอนุญาต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.5.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.5.2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.5.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.5.4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายการใบอนุญาต	2.5.1		2.5.2		2.5.3		2.5.4																
ลำดับ	รายการใบอนุญาต																											
2.5.1																												
2.5.2																												
2.5.3																												
2.5.4																												
2.6	ค่าธรรมเนียมในการดำเนินการใน การต่ออายุใบอนุญาต	<input type="checkbox"/> <u>ค่าธรรมเนียม</u> เหมือนกับการขอใบอนุญาต ครั้งแรก	<input type="checkbox"/> ค่าธรรมเนียมแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) <ul style="list-style-type: none"> - ค่าธรรมเนียม <input type="text"/> - ช่องทางสำหรับชำระค่าธรรมเนียม <input type="text"/> - รายละเอียดวิธีชำระค่าธรรมเนียม <input type="text"/> 																									

2.7	เงื่อนไขในการพิจารณาอนุมัติ การต่ออายุใบอนุญาต	<input type="checkbox"/> เงื่อนไขเหมือนกับการขอใบอนุญาตครั้งแรก	<input type="checkbox"/> เงื่อนไขแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุเงื่อนไขที่แตกต่าง (ถ้ามี) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายละเอียดเงื่อนไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.7.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.7.2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.7.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.7.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.7.5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายละเอียดเงื่อนไข	2.7.1		2.7.2		2.7.3		2.7.4		2.7.5	
ลำดับ	รายละเอียดเงื่อนไข														
2.7.1															
2.7.2															
2.7.3															
2.7.4															
2.7.5															
2.8	ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนในการต่ออายุใบอนุญาต	<input type="checkbox"/> ช่องทางเหมือนกับการขอใบอนุญาตครั้งแรก	<input type="checkbox"/> ช่องทางแตกต่างจากการขอใบอนุญาตครั้งแรก กรุณาระบุช่องทางที่แตกต่าง (ถ้ามี) <ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการร้องเรียน <input type="text"/> - เว็บไซต์ที่สามารถติดต่อได้ <input type="text"/> - หมายเลขโทรศัพท์ <input type="text"/> - สถานที่ติดต่อ <input type="text"/> - วันที่เปิดทำการ <input type="text"/> - เวลาที่เปิดทำการ <input type="text"/> 												

แบบฟอร์ม 1 รายงานความก้าวหน้าการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ

กิจกรรม/โครงการตาม แผนฯ ที่กำหนดไว้	รายละเอียดของการดำเนินการ	ผลผลิตของกิจกรรม/ โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบหลัก

แบบฟอร์ม 2 รายงานผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (ทุกงานบริการ)

ชื่องานบริการ กระบวนการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย
กรณีอนุมัติวงเงินไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน

กิจกรรม/โครงการตาม แผนฯ ที่กำหนดไว้	รายละเอียดของ การปรับปรุงงาน	ผลสำเร็จของการดำเนินการเทียบกับ แผนฯ	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการ ดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรคจากการ ดำเนินการ (หากไม่บรรลุตามผลผลิต หรือไม่สามารถดำเนินการได้ตาม แผนการปรับปรุงฯ)	ผู้รับผิดชอบหลัก
ตามที่กำหนดไว้ใน แผนการปรับปรุงฯ	ตามแบบฟอร์ม B	ให้ระบุผลสำเร็จในแต่ละขั้นตอน/ กิจกรรมว่าได้ผลผลิตอะไร และผลผลิต เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างไร พร้อมทั้ง ให้ประเมินตนเองถึงผลสำเร็จ ของการดำเนินการเป็นร้อยละ ด้วย	ให้ระบุ พร้อมแนบหลักฐาน เช่น โครงการที่ได้รับอนุมัติ รายงานการประชุม ผล สำรวจ คำสั่งการ มาตรการ นโยบาย ผลการดำเนินการ ตามตัวชี้วัด เป็นต้น		

แบบฟอร์ม 3 ข้อตกลงระดับการให้บริการ

1. งานที่ให้บริการ

เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย
กรณีอนุมัติวงเงินกู้ไม่เกิน 200,000 บาท ใช้บุคคลหรือหลักทรัพย์ค้ำประกัน

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

3. ขอบเขตการให้บริการ

3.1 สถานที่ / ช่องทางการให้บริการ

(1)

ที่อยู่:

โทรศัพท์:

(2)

ที่อยู่:

โทรศัพท์:

(3)

ที่อยู่:

โทรศัพท์:

3.2 ระยะเวลาเปิดให้บริการ

วัน ถึง วัน

(ยกเว้นวันหยุดที่ทางราชการกำหนด)

ตั้งแต่เวลา ____:____ - ____:____ น.

วัน ถึง วัน

(ยกเว้นวันหยุดที่ทางราชการกำหนด)

ตั้งแต่เวลา ____:____ - ____:____ น.

วัน ถึง วัน

(ยกเว้นวันหยุดที่ทางราชการกำหนด)

ตั้งแต่เวลา ____:____ - ____:____ น.

4. ข้อกำหนดการให้บริการ

4.1 เอกสารหรือหลักฐานที่ต้องใช้

(1) แบบฟอร์ม

จำนวน _ ฉบับ

(2) เอกสาร _____ ตัวจริง พร้อมสำเนา _____ ที่มีการลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง

จำนวน _ ชุด

(3) สำเนาเอกสาร _____ ที่มีการลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง

จำนวน _ ชุด

(4) _____

จำนวน _ ใบ

4.2 ค่าธรรมเนียม

จำนวน _____ บาท (_____ บาทถ้วน)

5. ระดับการให้บริการ

5.1 ระยะเวลาการให้บริการ

ระยะเวลาทั้งสิ้น ไม่เกิน _____ ชั่วโมง โดยเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่การยื่นเอกสารที่ครบถ้วนจนถึง _____

5.2 คุณภาพ

- _____ ที่ได้รับจากงานบริการมีความถูกต้อง และสมบูรณ์
- ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้คะแนนความพึงพอใจดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า ___ %

6. ขั้นตอนการให้บริการ

ขั้นตอน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

1.

2.

3.

7. การรับเรื่องร้องเรียน

- การให้บริการ หากไม่เป็นไปตามข้อตกลงที่ระบุไว้ข้างต้นสามารถติดต่อเพื่อร้องเรียนได้ที่ _____
- วิธีการติดต่อ/ร้องเรียน/ช่องทาง _____

มติภายใน

มติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5
3.2 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ 1	2.5	2.5	5
กรณีที่ 2	-	5	5

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด



2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	67.57	35.97	41.44	100.00

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	96.95	95.00	95.63	94.64

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)	<p>๒ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <p>▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <p>1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (แบบสงป. 302)</p> <p>2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอรนุช ไวนุสิทธิ์	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4618
	E-Mail : disadmgr@cgsd.go.th

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CFO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. ส่วนติดตามและประเมินผล สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4490

2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

✎ พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

✎ สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EU)	=	$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
---------------------------------------------------------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EU)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
-------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
 - 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
 - ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

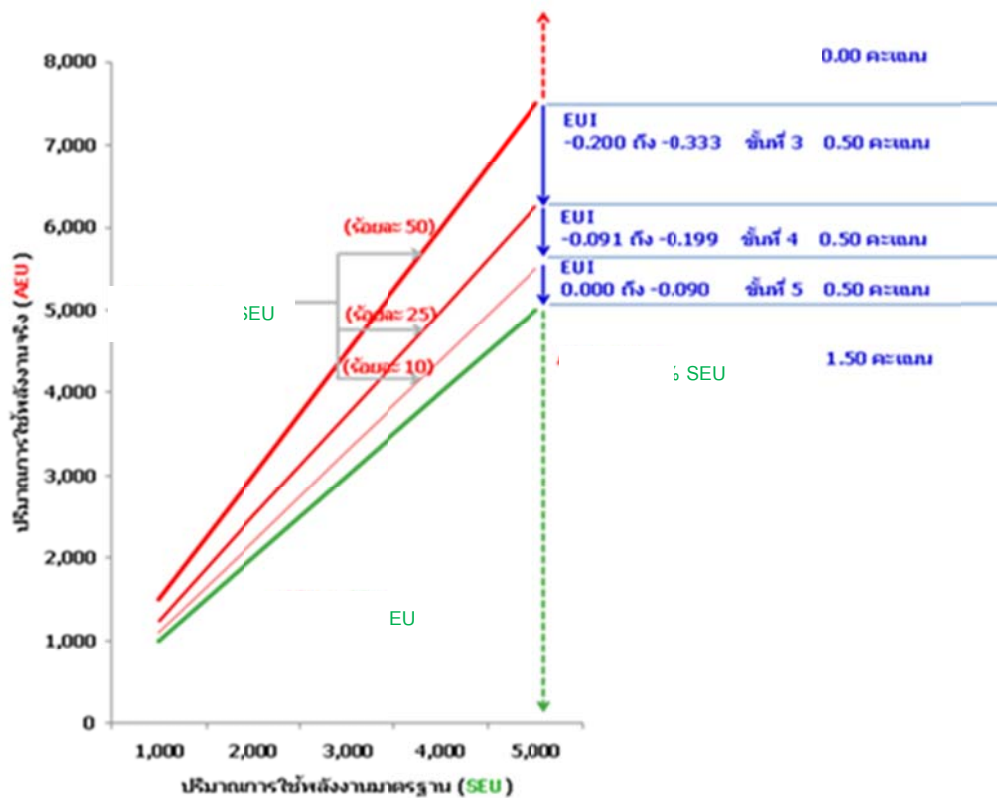
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	-	2	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

- (1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
 - (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364
- 2) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เวลา 24.00 น.
 - 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2557 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เวลา 24.00 น.
 - 4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

หน่วยงานในส่วนราชการ

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

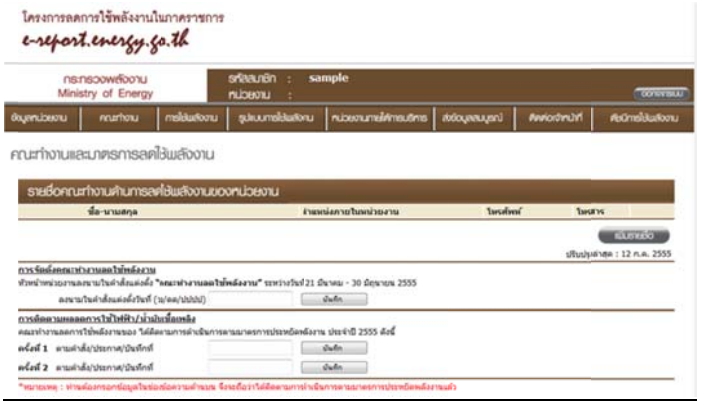
ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

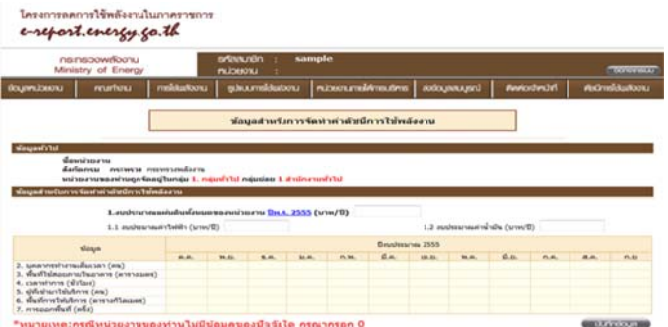
- ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

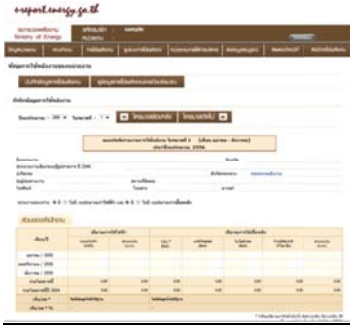
แนวทางการประเมินผล :

1. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☞ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2558 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการรับทราบและปฏิบัติ 2) เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของส่วนราชการเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าส่วนราชการ <p>☞ ข้อมูลที่ส่วนราชการรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามข้อ 3) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของ เอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ</p>									
											
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะกรรมการใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะกรรมการใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะกรรมการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะกรรมการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะกรรมการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะกรรมการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
<p>2</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>✗ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน</p> <p>ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากรภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ตุลาคม 2557 ถึง เดือนกันยายน 2558	<p>ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ พื้นที่ของ อำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p> <p>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</p> 
		<p>* เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วน ของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณ ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของแต่ละส่วนราชการ ตาม แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p> <p>* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงาน ตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของส่วน ราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มทั่วไป 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานอนามัย 3. กลุ่มโรงเรียน 4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ 5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ 6. กลุ่มสถานีตำรวจ 7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา 8. กลุ่มสถานสงเคราะห์ 9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		<p>ให้ส่วนราชการปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูล และรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตาม เอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ www.e-report.energy.go.th/eui_2558/handbook/</p>						
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td> ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558 </td> <td> ด้านไฟฟ้า </td> </tr> <tr> <td> ก. ไม่ครบ 12 เดือน </td> <td> 0.0000 คะแนน </td> </tr> <tr> <td> ข. ครบทั้ง 12 เดือน </td> <td> 0.2500 คะแนน </td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูล ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2557 ถึง เดือนกันยายน 2558</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>๒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2558 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละ เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน 2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริง ในกิจการของส่วนราชการ ตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการ รายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ 						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558</td> <td>ด้านไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
		<p>➤ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</p>						
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</p> <p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</p>	<p>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</p> <p>✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$ <ul style="list-style-type: none"> * SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) * AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) <p>รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</p>						
4	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199</p>							
5	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090</p>	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</td> <td>ด้านไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000</td> </tr> </table>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า							
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน							
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000							

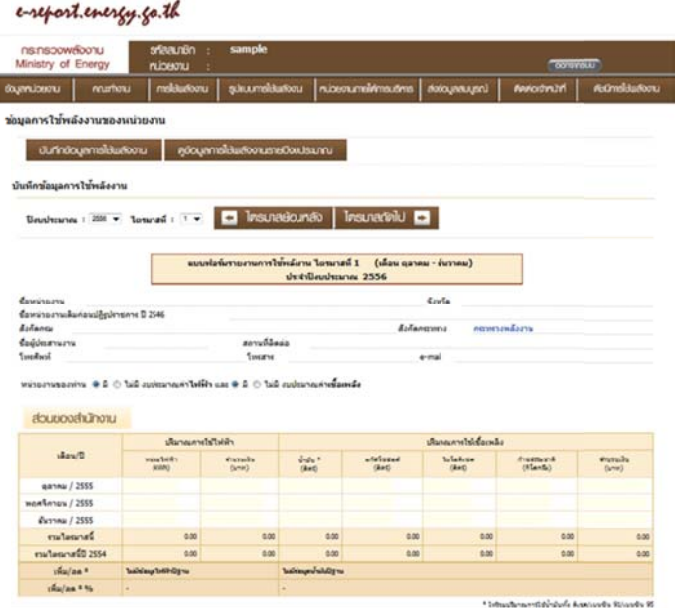
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	
			คะแนน
		ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000
		รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน
		หมายเหตุ: - การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน	
		<p>➤ วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน</p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง ดังนี้</p> <p>(1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</p> <p>(2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ = <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด</p>	
	<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

แนวทางการประเมินผล :

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>๑ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>ข้อมูลในส่วนราชการรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่ส่วนราชการบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึง</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>๑ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการ ใช้พลังงานของส่วนราชการ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน</p> <p>ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น</p> <p>ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	เดือนกันยายน 2558	<p>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>* เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของแต่ละส่วนราชการ ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☞ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2558 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน</p> <p>2) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</p>						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		<p>e-report.energy.go.th</p>  <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558</td> <td>ด้านน้ำมัน</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table> <p>➤ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</p>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล										
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</p> <p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</p>	<p>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</p> <p>๑ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558</p> <p>2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ</p> $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ SFU}^*) - AFU^*}{AFU}$ <p>* SFU Standard Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)</p> <p>* AFU Actual Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)</p> <p>รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td> <td>1.5000 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน 	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน	รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน											
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน											
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน											
4	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199</p>											
5	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090</p>											

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>➤ วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน</p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหาร ส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วน ราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏใน กฎกระทรวง ดังนี้</p> <p>(1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตาม เกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของ ขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</p> <p>(2) นำคะแนนของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการ ประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนน เฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}$</p>
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการ ดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่ เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นางสาวชนานันท์ บัวเขียว	หมายเลขโทรศัพท์ 0 2612 1555 ต่อ 364, 358 หมายเลขโทรสาร 0 2612 1374 E-mailaddress chananan@eppo.go.th

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4433

(ประธานคณะกรรมการใช้พลังงานและจัดการพลังงาน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 567

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

กลุ่มงานพัสดุและอาคารสถานที่ สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4466

ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการ ลด ต้นทุน และ ลดความซ้ำซ้อน ในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่าง ส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่าย สารสนเทศภาครัฐ ในการ เชื่อมโยงรับส่งข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน-

- เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มุ่งเน้นให้ส่วนราชการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปรับปรุงงานบริการและการทำงาน มีการปรับปรุงกระบวนการหลักให้มี ประสิทธิภาพ มีการบูรณาการกระบวนการภายในกระทรวงให้มีการบริการ ณ จุดเดียว โดยใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (Single Gateway)

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นที่ 1 : บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงต่อการบูรณาการระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศภาครัฐ

1. มีการแต่งตั้ง CIO

2. CIO เข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 หลักสูตร

3. CIO ดำเนินบทบาทในการผลักดันการบูรณาการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

3.1 มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานที่ สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 3) ของ ประเทศไทย พ.ศ. 2557 – 2561

3.2 มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์

3.3 มีการพัฒนาระดับการพัฒนา (Maturity Level) ของบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Service) ของหน่วยงาน ในระดับที่สูงขึ้นอย่างน้อย 1 บริการ

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้ง CIO และยังไม่ได้นำมาปฏิบัติตามที่กำหนดในแนวทางประเมิน
2	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ 1 ข้อ
3	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ 2 ข้อ
4	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ 3 ข้อ
5	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ 4 ข้อ

ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)

1. มีการทบทวนข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามภารกิจของหน่วยงาน
2. มีแผนหรือมีการทบทวนแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวงฯ (MOC)
3. มีปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย (Update)
4. มีการสำรองข้อมูล (Back up)
5. กรณีระบบล่มสามารถแก้ไขให้ใช้งานได้ภายใน 24 ชั่วโมง (Recovery)

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1 คะแนน
2	ดำเนินการได้ตามข้อ 2	1 คะแนน
3	ดำเนินการได้ตามข้อ 3	1 คะแนน
4	ดำเนินการได้ตามข้อ 4	1 คะแนน
5	ดำเนินการได้ตามข้อ 5	1 คะแนน
รวม		5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ	-	-	-	5

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวจรรุพันธ์ ตันเจริญผล	0 2141 6670
2. นางอาทิตย์ยา สุธาธรรม	0 2141 6815
3. นางสาวสิริกาญจน์ สุขผล	0 2141 6845

หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลในประเด็นอื่นๆ อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1	กำหนดบทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงต่อการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ
2	การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CIO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4433

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ส่วนบริการสารสนเทศ สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4516

ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1
6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4
รวม		5

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

น้ำหนัก: ร้อยละ 1

คำอธิบาย:

• การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์ สถานภาพในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และ ประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการ ดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจ และนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุก ประเด็นที่สำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่ง ออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการ รายงานรอบ 6 เดือน
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการ รายงานรอบ 6 เดือน
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการ รายงานรอบ 6 เดือน <u>และ</u> รายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) โดยส่วนราชการต้องจัดทำ ข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ 1 ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลา การรายงานรอบ 6 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร พิจารณาจากการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (<http://www.opdc.go.th/ges>) ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม – 22 สิงหาคม 2557 ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์กรในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง

- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์กร “9 Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก 2

- **คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)**

- **ระดับองค์กร (Organization)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์กร
- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์กรและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล

- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**

- **ระดับองค์กร (Organization)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกระบวนการที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาบริการใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน

จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน

- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้

- **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**

- **ระดับองค์การ (Organization)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริหารจัดการภายใน
- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

- **ลำดับความสำคัญของการพัฒนา** เรียงตามลำดับดังนี้ ① Organization Goal ②

Department Goal ③ Individual Goal ④ Organization Design ⑤ Organization Management ⑥ Department Design ⑦ Department Management ⑧ Individual Design ⑨ Individual Management

แนวทางการดำเนินการ:

- ส่วนราชการดำเนินการสำรวจการพัฒนารองการผ่านระบบออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามจำนวนขั้นต่ำและระยะเวลาที่กำหนด กรณีที่ส่วนราชการมีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจน้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำ จะไม่สามารถตรวจสอบผลการสำรวจเพื่อนำไปดำเนินการตามข้อกำหนดของตัวชี้วัดได้

- ส่วนราชการตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนารองการผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (<http://www.opdc.go.th/ges/admin.php>) ซึ่งแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “9 Cells” ที่แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสีเขียว สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้



สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว



สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ



สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ

● ส่วนราชการนำผลการสำรวจไปดำเนินการพัฒนาองค์การตามประเด็นในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน 1 ช่อง โดยมีแนวทางการดำเนินการและข้อเสนอแนะในภาคผนวก 3 กรณีส่วนราชการมีจำนวนช่องที่มีสัญลักษณ์หน้าสีเหลืองหรือสีแดง มากกว่า 1 ช่อง ให้ดำเนินการเพียง 1 ช่อง โดยมีวิธีการเลือกแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

- กรณีที่ 1 มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน 3 ช่องแรก ได้แก่ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ส่วนราชการต้องดำเนินการพัฒนาองค์การในช่องที่มีลำดับการพัฒนาเป็นลำดับแรก ตัวอย่างเช่น ช่องที่ ❶ เป็นสีเขียว ช่องที่ ❷ เป็นสีเหลือง และช่องที่ ❸ เป็นสีแดง ส่วนราชการต้องดำเนินการในช่องที่ ❷
- กรณีที่ 2 มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน 6 ช่องหลัง ได้แก่ ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management ให้ส่วนราชการเลือกช่องมาดำเนินการพัฒนาองค์การได้ตามความเหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ

● กรณีส่วนราชการมีผลการสำรวจเป็นสัญลักษณ์สีเขียวทั้งหมด ให้รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ 2 ในภาคผนวก 1 และจัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะคัดเลือกหน่วยงานเข้า Site Visit เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และนำไปเผยแพร่เป็นกรณีศึกษาต่อไป

● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ วัดจากกิจกรรมการพัฒนาองค์การที่ส่วนราชการดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	4	1	2	3	4	5

หมายเหตุ: รายละเอียดแนวทางการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลการสำรวจและสิ่งที่ส่วนราชการต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โปรดศึกษาเพิ่มเติมจากภาคผนวก 3

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

- เงื่อนไข:**
- ส่วนราชการต้องจัดส่งไฟล์หลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์การให้คะแนนในภาคผนวก 3 ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน** โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.
 - ส่วนราชการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพเพียง 1 ช่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสำรวจโดยระดับของการดำเนินการในแต่ละช่อง เป็นดังนี้ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก 3)





1 การกำหนดเป้าหมายระดับส่วนราชการ (Organization Goal: OG)	
ระดับ 1	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาว ของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 2	ส่วนราชการมีการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของส่วนราชการเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งส่วนราชการ
ระดับ 3	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 4	ส่วนราชการมีการดำเนินการตามแผนและมีระบบติดตามรายงานผลการดำเนินการ
ระดับ 5	ส่วนราชการมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ
2 การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 2	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของส่วนราชการ และพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
ระดับ 3	หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 4	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
ระดับ 5	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

3 การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)	
ระดับ 1	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล
ระดับ 2	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและส่วนราชการ
ระดับ 3	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นในรอบปี
ระดับ 4	ส่วนราชการมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
ระดับ 5	ส่วนราชการมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
4 การออกแบบระบบงานระดับส่วนราชการ (Organization Design: OD)	
ระดับ 1	ส่วนราชการมีการทบทวนระบบงาน / ภาวะเทียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ / การทำงานประสานกัน / ประสิทธิภาพของส่วนราชการ
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน / ภาวะเทียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ / การทำงานประสานกัน / ประสิทธิภาพของส่วนราชการ
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ส่วนราชการมีผลการดำเนินการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น
5 การบริหารจัดการระดับส่วนราชการ (Organization Management: OM)	
ระดับ 1	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของส่วนราชการ
ระดับ 2	ส่วนราชการมีการกำหนดแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน
ระดับ 3	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในส่วนราชการ
ระดับ 4	ส่วนราชการมีการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ และรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้
ระดับ 5	ส่วนราชการมีระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการและรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้
6 การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / กฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าต้นทุน
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี / ขั้นตอนการปฏิบัติงาน / การควบคุมค่าใช้จ่าย / ปัจจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มี

	ส่วนได้ส่วนเสีย / การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีการดำเนินการและติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการ และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ (อย่างน้อย 3 กระบวนการ)
๗ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้ในการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน / ส่วนราชการ
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงาน เพื่อให้แผนการปฏิบัติการถูกนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้
๘ การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID)	
ระดับ 1	ส่วนราชการมีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ส่วนราชการมีการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย ลดปัญหาข้อร้องเรียน ความไม่พึงพอใจหรือเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ส่วนราชการมีการดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานของบุคลากร
๙ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM)	
ระดับ 1	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ
ระดับ 2	-
ระดับ 3	ส่วนราชการมีการดำเนินการตามแผนการสร้างผูกพันและความผูกพันของบุคลากรให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ
ระดับ 4	-
ระดับ 5	ส่วนราชการมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ

ผลการตอบแบบสอบถาม แบบสำรวจเพื่อการวินิจฉัยองค์กร (Organization Development Survey) พ.ศ. 2558 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

สรุปภาพรวม

	การบริหารจัดการ MANAGEMENT	การออกแบบระบบงาน DESIGN	การกำหนดเป้าหมาย GOAL
ระดับองค์กร ORGANIZATION (ส่วนราชการ/จังหวัด)	 5 กสอ. ยังขาดการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ	 4 กสอ. ยังขาดระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ	 1 กสอ. ยังไม่มีความชัดเจนในการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในส่วนราชการรับทราบ
ระดับหน่วยงาน DEPARTMENT	 7 หน่วยงานยังขาดการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	 6 หน่วยงานยังไม่มีความชัดเจนเรื่องระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายของหน่วยงาน	 2 หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ และมีกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
ระดับบุคคล INDIVIDUAL	 9 กสอ. ยังขาดการบริหารจัดการระดับบุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงานระดับบุคคล	 8 กสอ. ยังขาดการออกแบบการทำงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล	 3 กสอ. ยังไม่มีความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนสื่อเป้าหมายระดับหน่วยงาน


















สัญลักษณ์และความหมาย



































- 😊 ส่วนราชการดำเนินการเรื่องนั้นได้คืออยู่แล้ว ควรรักษาการดำเนินการนั้นไว้
 😐 ส่วนราชการควรปรับปรุงเรื่องขึ้น
 😞 ส่วนราชการต้องแก้ไขเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน

นิยาม : ส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม หรือ เทียบเท่า

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานย่อยภายใต้ส่วนราชการ เช่น กอง / สำนัก หรือ เทียบเท่า











































 ส่วนราชการดำเนินการเรื่องนั้นได้ดียิ่งแล้ว ควรรักษาการดำเนินการนั้นไว้  ส่วนราชการควรปรับปรุงเรื่องนั้น  ส่วนราชการต้องแก้ไขเรื่องนั้นอย่างเร่งด่วน

ส่วนที่ 1 : ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "ส่วนราชการ" ที่สังกัด		กลุ่มบริหาร และ อำนาจการ	กลุ่ม วิชาการ	กลุ่ม ทั่วไป	ส่วนภูมิภาค	ภาพรวม	การแปลผล
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับส่วนราชการ (Organization Goal)						
1	ส่วนราชการมีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายความสำเร็จของส่วนราชการอย่างชัดเจน					 Cell 1	ส่วนราชการยัง <u>ไม่มีความชัดเจน</u> ในการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในส่วนราชการรับทราบ
2	ส่วนราชการมีการสื่อสารวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายความสำเร็จของส่วนราชการอย่างเป็นรูปธรรมให้แก่บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง						
3	ส่วนราชการมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มาจากวิเคราะห์ข้อมูลที่ดี (เช่น ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อส่วนราชการ ผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น) ทำให้ยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และบริบทของส่วนราชการ						
4	ส่วนราชการมีการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาว ทำให้ส่วนราชการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งปัจจุบันและอนาคต						

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการออกแบบโครงสร้างระดับส่วนราชการ (Organization Design)	กลุ่มบริหาร และ อำนาจการ	กลุ่ม วิชาการ	กลุ่ม ทั่วไป	ส่วนภูมิภาค	ภาพรวม	การแปลผล
5	โครงสร้างของส่วนราชการมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานมี ประสิทธิภาพ					 Cell 4	ส่วนราชการยังขาดระบบงานที่สนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์ของส่วนราชการ
6	ส่วนราชการมีหรือจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่าง เหมาะสมทำให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารจัดการ						
7	ส่วนราชการมีหรือจัดโครงสร้างให้หน่วยงานสามารถทำงาน ประสานกัน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย						
8	ส่วนราชการมีการปรับปรุงหรือออกกฎระเบียบหรือประกาศ ที่มี ส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานของส่วนราชการมีประสิทธิภาพ						
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับส่วนราชการ (Organization Management)						
9	ส่วนราชการมีระบบติดตามแผนยุทธศาสตร์การประเมินวัดผลงาน ของส่วนราชการและการรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้					 Cell 5	ส่วนราชการยังขาดการบริหารจัดการที่ สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ ของส่วนราชการ
10	ส่วนราชการมีการจัดสรรงบประมาณอุปกรณ์เทคโนโลยีและบุคลากร ให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือ เป้าหมายของส่วนราชการ						
11	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่าง หน่วยงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงานร่วมกัน						
12	การบริหารจัดการภายในของส่วนราชการมีความโปร่งใสและเป็น ที่ น่าเชื่อถือของบุคลากรในส่วนราชการ						

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "หน่วยงาน"		กลุ่มบริหาร และ อำนาจการ	กลุ่ม วิชาการ	กลุ่ม ทั่วไป	ส่วนภูมิภาค	ภาพรวม	การแปลผล
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal)						
13	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของส่วนราชการ					 Cell 2	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ และมีกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
14	ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับส่วนราชการ						
15	หน่วยงานมีการกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน						
16	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการจัดความเสี่ยงของโครงการ หรือ การดำเนินงาน ที่อาจนำมาซึ่งความเสียหายต่อองค์กร หรือ ผู้รับบริการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในอนาคต						
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการออกแบบโครงสร้างระดับหน่วยงาน (Department Design)						
17	ภายในหน่วยงานมีการกำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่ชัดเจนระหว่างทีมงาน					 Cell 6	หน่วยงานยังไม่มี ความชัดเจนเรื่องระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายของหน่วยงาน
18	หน่วยงานมีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ รวมถึงหรือการพัฒนาการบริการใหม่ๆ						
19	ภายในหน่วยงานมีการออกแบบระบบงานให้แต่ละทีมงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละทีม และเกิดความคิดริเริ่มในการปรับปรุงงาน หรือนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						

20	หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ลดขั้นตอน และสามารถติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management)	กลุ่มบริหาร และ อำนวยการ	กลุ่ม วิชาการ	กลุ่ม ทั่วไป	ส่วนภูมิภาค	ภาพรวม	การแปลผล
21	หน่วยงานมีระบบการติดตามแผนงานโครงการ การประเมินวัดผลงานของหน่วยงานและมีการรายงานผลงาน เพื่อให้แผนงานโครงการได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้					 Cell 7	หน่วยงานยังขาดการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
22	หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณอุปกรณ์การปฏิบัติงานและบุคลากรได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้ทำงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานได้						
23	หน่วยงานมีการประชุมหรือการติดต่อสื่อสารระหว่างทีมงานต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน						
24	หน่วยงานมีการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหารหน่วยงาน						
ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "การดำเนินงานระดับบุคคล" โดยรวม		กลุ่มบริหาร และ อำนวยการ	กลุ่ม วิชาการ	กลุ่ม ทั่วไป	ส่วนภูมิภาค	ภาพรวม	การแปลผล
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Individual Goal)						
25	เป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลงานของบุคลากรส่วนใหญ่ได้กำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือตัวชี้วัดของหน่วยงาน					 Cell 3	ส่วนราชการยังไม่มี ความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนต่อเป้าหมายระดับหน่วยงาน
26	ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจนให้ผู้บังคับบัญชาทราบว่าจะรับผิดชอบสิ่งใดภายในรอบของการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน เช่น ทุก 6 เดือน หรือ 1 ปี						

27	ตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคลมีความชัดเจนและถูกกำหนดอย่างเหมาะสมกับความ รู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน						
28	เป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคลถูกกำหนดให้สูงขึ้นหรือท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี						
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design)	กลุ่มบริหาร และ อำนาจการ	กลุ่ม วิชาการ	กลุ่ม ทั่วไป	ส่วนภูมิภาค	ภาพรวม	การแปลผล
29	บุคลากรในส่วนราชการรับทราบขั้นตอนการทำงาน และหน้าที่ความ รับผิดชอบของตนที่ต้องประสานกับผู้อื่นอย่างชัดเจน					 Cell 8	ส่วนราชการยังขาดการออกแบบการทำงานที่ สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล
30	ระบบงานหรือกระบวนการภายในเอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย						
31	หน่วยงานมีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานได้ ตามเป้าหมาย เช่น การออกแบบ - จัดวางโต๊ะทำงาน การมีพื้นที่หรือช่องทางใน การปรึกษาหารือ การเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญในการทำงาน เป็นต้น						
32	ลักษณะงานภายในหน่วยงานได้ออกแบบให้สามารถทำงานแทนกันได้เมื่อ มีความจำเป็น						
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management)						
33	บุคลากรที่ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์เครื่องมือ เวลาอย่างเหมาะสมในการ ทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย					 Cell 9	ส่วนราชการยังขาดการบริหารจัดการระดับ บุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงาน ระดับบุคคล
34	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย						
35	บุคลากรได้รับความเป็นธรรมในการได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น						
36	บุคลากรมีความรักและผูกพันกับส่วนราชการ						

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 6 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 6.1 และตัวชี้วัดที่ 6.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา องค์กร	4	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม		$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	ส่วนราชการ
ชื่อตัวชี้วัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➤ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในการรายงานรอบ 6 เดือน และความครบถ้วนทันสมัยของการจัดทำรายงานฯ

การประเมินผล	ส่วนราชการ
ชื่อตัวชี้วัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	<ul style="list-style-type: none"> ๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นระดับของการดำเนินการพัฒนาองค์การ ตามภาคผนวก 2 ๒ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากหลักฐานการดำเนินการที่ส่วนราชการส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	-	-	-	5
6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	ระดับ	-	-	-	5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CFO)	เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445
ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์	เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4455
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4567

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง	เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4452
2. ส่วนยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักบริหารยุทธศาสตร์	เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4435
3. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์	เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

ตัวชี้วัดที่ ๗ : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒. ความรับผิดชอบ (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

๓. การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

๔. วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕. คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๘๐-๑๐๐ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
๖๐-๗๙.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
๔๐-๕๙.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง

๒๐-๓๙.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
๐-๑.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

เงื่อนไข : ๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินหน่วยงานกลุ่มองค์กรมหาชน
๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ประเมินหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด
๓) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ สถาบันอุดมศึกษายังไม่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ประเด็น	กลุ่มเป้าหมาย*	หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	สถาบัน อุดมศึกษา	องค์กรมหาชน
1. ระบบประเมินที่ดำเนินการ		คำรับรองการปฏิบัติราชการ		-	คำรับรองการปฏิบัติงาน
2. ส่วนราชการเจ้าภาพระบบ ประเมินในปัจจุบัน		สำนักงาน ก.พ.ร.		-	สำนักงาน ก.พ.ร.
3. รูปแบบการประเมิน		- ตามกรอบการประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนดในรูปของคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ		-	เช่นเดียวกับส่วนกลาง และจังหวัด แต่รูปแบบ เฉพาะกับลักษณะของ องค์กร
4. เกณฑ์การประเมิน		คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ		-	คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ
5. รอบระยะเวลาประเมิน		ปีงบประมาณ พ.ศ.2558		-	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
6. เครื่องมือที่ใช้ประเมิน		คู่มือการประเมิน/ แบบฟอร์ม/ แบบ รายงาน/ ระบบ IT		-	คู่มือการประเมิน/ แบบฟอร์ม/ แบบ รายงาน/ ระบบ IT
7. ผู้ประเมิน		ประเมินตนเอง/ที่ปรึกษาภายนอก		-	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ ที่ปรึกษาภายนอก
8. สิ่งจูงใจ		เงินรางวัล / โบนัสและประกาศ เกียรติคุณ		-	เงินรางวัลและประกาศ เกียรติคุณ

หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการมอบโล่รางวัล สำหรับหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑) แบบประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็น
ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่ปฏิบัติงานในรอบ ๑ ปี ที่ผ่านมา เกี่ยวกับวัฒนธรรม คุณธรรม
(Integrity Culture) และคุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบ
เผชิญหน้า (Face-to-Face interview) หรือทางไปรษณีย์

๒) แบบประเมิน External Integrity & Transparency Assessment เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา เกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) และการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview)

๓) แบบประเมิน Evidence Base Integrity & Transparency Assessment เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ เกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) และวัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) โดยหน่วยงานภาครัฐตอบคำถามตามความเป็นจริงตามแบบประเมิน โดยแนบเอกสารหรือหลักฐานประกอบหรืออ้างอิง โดยใช้แบบประเมิน ๑ ชุด ต่อ ๑ หน่วยงาน

ประเด็นการสำรวจตามองค์ประกอบ ดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)	การดำเนินงานขององค์กร	การให้และเปิดเผยข้อมูล	EIT	Q1	การให้ข้อมูลโครงสร้างของหน่วยงาน หน้าที่รับผิดชอบและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
			EIT	Q2	เผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ กฎเกณฑ์ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับ เป็นอย่างดี
			EIT	Q3	การเปิดเผยขั้นตอน และมาตรฐานระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานให้บริการต่างๆ อย่างเพียงพอ
			EBIT	IT1	การประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ
			EBIT	IT2	การดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างรายโครงการทั้งหมดให้สาธารณชนทราบบนเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ
		มาตรฐานการให้บริการ	EIT	Q4	ให้ข้อมูลขั้นตอน/มาตรฐานการให้บริการที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ
			EIT	Q5	การให้บริการอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด
			EBIT	IT3	มีแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
			EBIT	IT4	มีคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
		เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	EIT	Q6	ทำงานอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EIT	Q7	การบริหารจัดการ เพื่อให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EBIT	IT5	การใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการตามภารกิจหลักเป็นมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
			EBIT	IT6	การแสดงขั้นตอนการให้บริการตามภารกิจหลัก อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
กฎ/ระเบียบ	EIT	Q8	ดำเนินงานให้บริการโดยปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบในการทำงานเป็นอย่างดี		
	EBIT	IT8	ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ		
การมีส่วนร่วม	EBIT	IT9	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ		
	EBIT	IT10	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ		
	EBIT	IT11	การมีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ		
	EBIT	IT12	การมีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ		
	EBIT	IT13	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการ		

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ	
	การตอบสนองข้อร้องเรียน	ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	EIT	Q9	ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	
			EBIT	IT14	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
			EBIT	IT15	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า	
			EBIT	IT16	การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	
			EBIT	IT17	ผลการประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาคประชาชน	
		ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	EIT	Q10-1	การแก้ไขข้อร้องเรียนของท่านอย่างเหมาะสม (เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา กระบวนการรับและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน เป็นต้น)
				EBIT	T18	การประกาศเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการในการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ
				EBIT	T19	การกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
			ช่องทางทางการร้องเรียน	EIT	Q10-2	มีช่องทางกรรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และความประพฤติของเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสม
				EIT	Q10-3	วิธีการร้องเรียนนั้นสามารถทำได้ง่าย
				EBIT	IT20	การกำหนดช่องทางกรร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
				EBIT	IT21	การกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง
				EIT	Q10-4	การตอบกลับเรื่องร้องเรียน หรือการแจ้งผลดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
				EBIT	IT22	การรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้ร้องเรียนทราบ
			การแจ้งผลร้องเรียน	EBIT	IT23	มีมาตรการที่ต้องดำเนินการก่อนการรับเรื่องร้องเรียนต้องมีการแจ้งรับเรื่องร้องเรียนภายในกำหนดเวลา 15 วัน
				EBIT	IT24	การรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน
				EBIT	IT25	รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในรอบเดือน
ดัชนีความรับผิดชอบ (Accountability Index)	ความรับผิดชอบรับผิดชอบตามกฎหมาย	EIT	Q11	ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ		
		EIT	Q12	ปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงการใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบธรรมและถูกกฎหมาย		
	ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่	EIT	Q13	ปฏิบัติหน้าที่โดยดำเนินการตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง ไม่ผิดพลาด (สามารถเชื่อถือได้)		
		EIT	Q14	มีความพยายามเชิงรุกในการจัดการให้บริการ (ความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่อย่างกระตือรือร้น เต็มใจ รวดเร็ว มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน)		
		EIT	Q15	ปฏิบัติหน้าที่โดยมีความรับผิดชอบต่อผลจากการดำเนินงานในหน้าที่		
ดัชนีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Index)	มุมมองการรับรู้การทุจริตคอร์รัปชัน	EIT	Q16	การรับรู้ต่อการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาค หรือร้องขอให้ผู้ใช้บริการพาไปสถานบันเทิง รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกหรือประโยชน์อื่นใด		
		EIT	Q17	ธรรมเนียมปฏิบัติในการการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาค หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นใด		
		EIT	Q18	การเอื้อประโยชน์/เลือกปฏิบัติต่อผู้ใช้บริการบางคน เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัว		
		EIT	Q19	ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม มีการใช้ชื่อหน่วยงานหรือตำแหน่งอำนาจหน้าที่ในทางที่ผิด มีการให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น การวิ่งเต้นในทางมิชอบ การบริจาคเงินเพื่อให้บุตรหลานเข้าโรงเรียน และการให้งานแก่ญาติมิตร เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้องหรือบุคคลอื่น		
	ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน	EIT	Q20-2	ความถี่ในการให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ		

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
			EIT	Q20-3	จำนวน (มูลค่ารวม) ในการเสนอให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ดัชนีวัฒนธรรมองค์กร (Integrity Culture Index)	วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)		IIT	Q1	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบของตน โดยยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
		IIT	Q2	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบของตน โดยยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์	
		IIT	Q3	ปฏิบัติบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของตน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร	
		IIT	Q4	ทำงานในหน้าที่รับผิดชอบของตนเองอย่างเป็นธรรม	
		IIT	Q5	ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง	
		IIT	Q6	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ/การเมืองท้องถิ่น	
		IIT	Q7	เปิดโอกาสให้บุคลากรใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ให้บริการที่อาจให้คุณโทษแก่ผู้รับบริการ	
		IIT	Q8	การรับเงินพิเศษ การเรียกรับ การขอรับบริจาค การอำนวยความสะดวกหรือการให้ความบันเทิง การชักชวน หรือการประนีประนอม	
		IIT	Q9	การรับของขวัญ/รับเงิน/สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในเทศกาล/วันสำคัญต่างๆ เช่น ปีใหม่ ตรุษจีน งานมงคล งานศพ ฯลฯ เป็นธรรมเนียมปฏิบัติ	
		IIT	Q11-Q20	ความเชื่อมั่นของบุคลากรในหน่วยงานต่องานและบรรยากาศในการทำงาน	
		IIT	Q21-11	ระบบการแจ้งเบาะแสการทุจริต (Whistleblowing system)	
		IIT	Q21-12	ระบบการคุ้มครองผู้ให้เบาะแสการทุจริต (whistleblower protection system)	
		IIT	Q21-13	ระบบการเปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เช่น สายด่วน/เว็บไซต์/ตู้รับเรื่องร้องเรียน ฯลฯ	
		IIT	Q21-14	ระบบการให้รางวัล/เชิดชูเกียรติแก่ผู้ซื่อสัตย์สุจริต	
		IIT	Q21-15	ระบบการลงโทษผู้กระทำความผิดการทุจริต	
		IIT	Q22	มีขั้นตอนการลงโทษผู้กระทำความผิดการทุจริตคอร์รัปชันที่เหมาะสม (การพิจารณาและการกำหนดบทลงโทษ รวมถึงการลงโทษ)	
		IIT	Q23	การติดตาม ตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำความผิดการทุจริตคอร์รัปชันสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
		IIT	Q24	มีการพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (เช่น ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาชน ภาครัฐ) เพื่อการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	
		IIT	Q25	การตรวจสอบภายใน/ควบคุมภายในมีการทำงานที่เป็นอิสระ	
		IIT	Q26	ระบบการตรวจสอบภายในสามารถป้องกันการทุจริตได้	
IIT	Q27	มีการนำผลการประเมินการตรวจสอบภายในไปปรับปรุงเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพ และป้องกันการทุจริต			
IIT	Q28	รับรู้ถึงแผนการปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างดี			
IIT	Q29	เปิดโอกาสให้มีการเผยแพร่/แลกเปลี่ยนหลักการ แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านทุจริตอย่างเป็นทางการ เช่น มีเวที/บอร์ด			

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ		
			IIT	Q30	มีการให้ข้อมูลระบบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		
			IIT	Q31	เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน		
			EBIT	IT26	การดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน		
			EBIT	IT27	การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
			EBIT	IT28	การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส		
			EBIT	IT29	การถูกข่มขู่ความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน		
ดัชนีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินงานขององค์กร	การบริหารงานบุคคล	ประสิทธิภาพโดยตรง	IIT	Q32-11	ความถี่ของการเสนอให้เงิน/สิ่งของมีค่าอื่นๆ		
			IIT	Q32-111	จำนวนของการเสนอให้เงิน/สิ่งของมีค่าอื่นๆ		
			IIT	Q32-12	ความถี่ของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักผ่อนอากาศ ฯลฯ		
			IIT	Q32-121	จำนวนของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักผ่อนอากาศ ฯลฯ		
			IIT	Q33-12	ความถี่ของการให้ความอุปถัมภ์		
			IIT	Q33-121	จำนวนของการให้ความอุปถัมภ์		
			การรับรู้	IIT	Q33	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบาย และการให้ความอุปถัมภ์ เป็นสิ่งที่ต้องให้กันตามปกติ (ธรรมเนียมปฏิบัติ)	
				IIT	Q34	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบาย และการให้ความอุปถัมภ์ ส่งผลกระทบในทางลบกับการบริหารงานบุคคล	
				ประสิทธิภาพโดยตรง	IIT	Q39-1	ความถี่ของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
					IIT	Q39-2	จำนวนของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
					IIT	Q40-1	ความถี่ของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
					IIT	Q40-2	จำนวนของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
	การบริหารงบประมาณ (Budget Execution)		การรับรู้	IIT	Q41	การรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างไม่สมควรหรือมากเกินไปจนเกินไป (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)	
				ประสิทธิภาพโดยตรง	IIT	Q43	ความถี่ของการได้รับคำสั่งที่ไม่เป็นธรรม เช่น คำสั่งย้าย การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การมอบหมายงาน เป็นต้น โดยไม่มีสาเหตุอันควร
			IIT		Q44	ความถี่ของการได้รับการร้องขอ/ส่งด้วยวาจาของผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการ ซึ่งสร้างประโยชน์ให้ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลอื่น	
			การรับรู้		IIT	Q45	การร้องขอ/ส่งด้วยวาจาของผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการดังกล่าว ส่งผลกระทบทางลบต่อประสิทธิภาพการทำงานในหน้าที่
					IIT	Q46	ผลเสียของการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่เหมาะสมจากผู้บังคับบัญชา

EBIT = Evidence base Assessment
EIT = External Integrity Assessment
IIT = Internal Integrity Assessment

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p>๑) ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) กับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>๒) ประสานหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอรายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ ในสังกัด จำนวน ๒ คน เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน - ขอรายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด - ขอรายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย กับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด - ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบคำถามและรวบรวมข้อมูลหลักฐานประกอบตามแบบประเมินเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน (แบบประเมิน Evidence Base) พร้อมทั้งแนบเอกสารหรือหลักฐานดังกล่าว ส่งให้ผู้ประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด <p>๓) ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสฯ</p> <p>๔) จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ <u>เบื้องต้น</u></p> <p>๕) รับและพิจารณาการอุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ <u>เบื้องต้น</u> จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ</p> <p>๖) จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>๗) จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>๑) จัดประชุมภายในเพื่อให้ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒) จัดส่งข้อมูลให้ผู้ประเมิน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ ในสังกัด จำนวน ๒ คน เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน - รายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด - ขอรายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย กับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด - ตอบและส่งแบบประเมินเชิงประจักษ์ (แบบประเมิน Evidence Base) พร้อมทั้งแนบข้อมูลหลักฐานประกอบตามสำหรับหน่วยงานให้ผู้ประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด <p>๓) อุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ <u>เบื้องต้น</u> ตามระยะเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด</p> <p>๔) รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงาน ป.ป.ท. ๑) นางรณณี กลั่นบิดา ๒) นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ ๓) นางสาวภัทรา เสริมทรัพย์ ๔) พันตรีหญิง นิมมานันท์ แก่นกำจร	๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๔๐๑-๑๔๑๑
สำนักป้องกันกัมมการทุจริตภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. ๑) นายธิตติ เมฆวนิชย์ ๒) นายสมพจน์ แผงประสิทธิ์ ๓) นายเฉลิมชัยวงศ์ บริรักษ์ ๔) นายเทอดภูมิ ทศนพิมล ๕) นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข ๖) นายณัฐพงษ์ มณีจักร์	๐ ๒๒๘๒ ๘๗๑๒ ต่อ ๖๐๗,๕๐๒ ๐ ๒๒๘๒ ๑๑๔๙

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	-	-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (CCO)

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4445

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4567

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4452

(ฝ่ายเลขานุการกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กสอ.)

2. ส่วนพัฒนาระบบบริหาร สำนักบริหารยุทธศาสตร์

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 4505, 4590

